



COMUNE DI SOVICILLE

Provincia di Siena

Deliberazione Originale del Consiglio Comunale

Deliberazione N.66

Data: 30.11.2011

OGGETTO:

ESAME DELLE OSSERVAZIONI E DELLE RELATIVE CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO STRUTTURALE AI SENSI DELL'ART. 17, COMMA 4, DELLA L.R. 3 GENNAIO 2005 N. 1.

L'anno duemilaundici il giorno TRENTA del mese di NOVEMBRE alle ore 08,30 nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Alla I° convocazione in sessione ordinaria, che è stata partecipata ai Sigg. Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

			Pres.	Asse.
1.	MASI Alessandro	Sindaco	X	
2.	BIANCHI Francesca	Consigliere	X	
3.	BERNARDONI Filippo	"	X	
4.	BARILLA' Antonino	"	X	
5.	FABBRINI Alessandro	"	X	
6.	FALERI Vincenzo	"	X	
7.	POMA Giovanna	"	X	
8.	PAGGETTI Giuseppe	"		X
9.	PALLINI Fabrizio	"	X	
10.	PEPI Flavia	"		X
11.	RESCINITI Ermido	"	X	
12.	SANCASCIANI Patrizia	"	X	
13.	BINDI Angela	"	X	
14.	INNOCENTI Lorenzo	"	X	
15.	GUERRINI Michela	"	X	
16.	MARIANI Maria Rosa	"	X	
17.	FANTI Massimiliano	"	X	

Presiede il Dott. ALESSANDRO MASI nella sua qualità di Sindaco.

Assiste il Segretario Comunale, la Dott.ssa ELEONORA COPPOLA (art.97 – comma 4 – lett.a Dec. Lgs. 267/00).

Nominati scrutatori i Sigg.: FANTI, FALERI, BARILLA'.

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il T.U. degli EE.LL. approvato con Dec. Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000;

Il Sindaco introduce l'argomento iscritto all'o.d.g.

Alle ore 9.10 entra il Cons. Paggetti.

Il Sindaco ringrazia il lavoro della Conferenza dei Capigruppo e della Commissione Affari Generali per il metodo con cui affrontare la discussione.

Per quanto riguarda il metodo, si apre una discussione generale con i tempi raddoppiati come da regolamento per gli interventi dei Capigruppo e dei singoli consiglieri. Poi è stata creata, dal Cons. Innocenti, una suddivisione delle osservazioni per gruppi: accolte, parzialmente accolte, non pertinenti, senza escludere l'esame delle singole osservazioni.

Quanto all'esito delle osservazioni presentate, comprensivo di puntuale motivazione su ciascuna delle stesse, si rinvia alle controdeduzioni predisposte dal redattore e dall'Ufficio Tecnico e contenute nel documento di cui all'allegato 2 del presente atto.

Ognuno valuti in cuor suo se per le singole osservazioni ci sono interessi confliggenti o incompatibilità per cui ci si debba astenere dalla votazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il Comune di Sovicille è, allo stato attuale dotato di P.R.G. approvato definitivamente, per quanto concerne i centri abitati, dalla Regione Toscana con Delib. G.R. n. 102 del 08.02.1999, e, per quanto riguarda il territorio extraurbano, è dotato dell'apparato normativo del Territorio Aperto, redatto ai sensi della L.R. n. 64/1995 e s.m., approvato definitivamente con atto C.C. n. 59 del 27/04/04 e pubblicato sul B.U.R.T. n. 26 in data 30/06/04; infine, per quanto riguarda il patrimonio edilizio esistente e' dotato della Schedatura redatta ai sensi dell'art. 5 della L.R. n.59/1980 approvata con Deliberazione C.C. n.42 del 23.05.2003;

- con deliberazione n. 58 del 4/07/2005 il Consiglio Comunale ha avviato il procedimento per l'approvazione del Piano Strutturale, individuando quale Responsabile del procedimento l'Ing. Rossana Pallini ai sensi dell'art. 16 L.R. 1/2005, e, quale Garante della comunicazione ai sensi dell'art. 19 L.R. 1/2005, il Sig. Mauro Orlandini;

- con atto n. 3 del 20/02/2008 il Consiglio Comunale ha adottato il Piano Strutturale, prescrivendo di adeguare il medesimo, durante la fase intercorrente tra adozione e approvazione, a quanto descritto nella relazione del Responsabile del Procedimento anch'essa approvata e allegata;

- con nota prot. 5242 del 28/03/2008 l'Ufficio ha comunicato l'adozione al redattore del Piano Strutturale Arch. Maffei Cardellini invitandolo a procedere alla stesura di una programmazione con l'ufficio di piano per poter proseguire l'iter;

- la deliberazione e gli atti adottati sono stati depositati in libera visione al pubblico dal 26/03/2008 al 9/05/2008 presso la casa comunale, per quarantacinque giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 17 L.R. 1/2005 e s.m. e in data 26/03/2008 è stato pubblicato il relativo avviso sul BURT n. 13;

- gli atti adottati sono stati comunicati e inviati, con raccomandata prot. 4592 del 17/03/2008 alla Regione Toscana e Provincia di Siena in quanto sovrintendenti alla pianificazione del territorio a maggior scala, e con raccomandata prot. 4639 del 17/03/2008 agli stessi enti ed organismi pubblici cui è stata data notizia dell'avvio del procedimento, individuati come di seguito:

- Comunità Montana della Val di Merse della quale fa parte il Comune di Sovicille
- Schema Metropolitan dell'Area Senese del quale fa parte il Comune di Sovicille
- Comuni confinanti: Casole d'Elsa, Chiusdino, Monteriggioni, Monteroni d'Arbia, Monticano, Murlo, Siena
- ATO 6 Ombrone in quanto ente preposto alla tutela degli acquiferi
- ATO 8 in quanto gestore della raccolta rifiuti
- Autorità di Bacino dell'Arno in quanto il comune di Sovicille costituisce parte di bacino embrifero del fiume Arno
- Autorità di Bacino dell'Ombrone in quanto il comune di Sovicille costituisce parte di bacino embrifero del fiume Ombrone
- Acquedotto del Fiora in quanto gestore delle reti idriche e fognarie
- Consorzio Int.E.S.A. in quanto gestore della rete di metanizzazione

- Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio delle province di Grosseto e Siena in quanto gran parte del territorio comunale è vincolato ai sensi del D.lgs. n.42/2004
- Ufficio regionale per la tutela del Territorio delle province di Arezzo e Siena

oltre alla USL competente nel territorio, all'ARPAT, alla Soprintendenza per i Beni Ambientali e Archeologici per le Province di Siena e Grosseto, nonché all'ENAC ed ENAV con raccomandata prot. 4638 del 17/03/2008;

DATO ATTO CHE:

- entro i termini di legge e quindi entro il 9/05/2008 sono pervenute le osservazioni ai sensi dell'art. 17 comma 2 della L.R. 1/2005, al Piano Strutturale adottato con deliberazione C.C. n. 3 del 20/02/2008, in numero di 117;
- in data 15/05/2008 con prot. 7723 è pervenuta l'osservazione della Regione Toscana, cui ha fatto seguito l'integrazione con nota del 11/03/2009 prot. 4246 relativamente alle previsioni turistico-ricettive in loc. Bagnaia, e successivi contributi della soc. Agricola Merse Srl prot. n. 5239 del 26/03/2009;
- in data 23/05/2008 con prot. 8252 è pervenuta l'osservazione della Provincia di Siena;
- in data 30/01/2008 è pervenuto il contributo della Soprintendenza per i Beni Archeologici di Firenze, seguita da ulteriori note nelle quali si aggiorna lo stato di avanzamento degli studi condotti nel Comune di Sovicille e le relative cartografie;
- in data 22/10/2009 è pervenuto il parere di conformità alle indagini geologico tecniche di supporto al Piano Strutturale, anche a seguito del parere favorevole del Bacino Regionale Ombrone che aveva richiesto integrazioni precedentemente;
- in data 22/10/2009 con nota prot. n. 19911 è pervenuto il parere favorevole dell'Autorità di Bacino del Fiume Arno a seguito delle integrazioni prodotte;
- l'A.T.O. 6 Ombrone, ai sensi degli artt. 5 e 6 della deliberazione C.R. n. 6 del 25/01/2005, in relazione al previsto aumento dello smaltimento dei reflui da depurare e del fabbisogno idropotabile, aveva già rimesso parere in data 26/06/2007 con prot. n. 10330 prima dell'adozione del Piano Strutturale;
- le osservazioni e ogni contributo pervenuto sono state trasmesse all'ufficio di Piano (nota del 14/05/2008) e ai redattori del Piano Strutturale nelle persone dell'Arch. Maffei Cardellini Giovanni (prot. n. 7818 del 16/05/2008, prot. 8326 del 26/05/2008, prot. n. 4774 del 13/03/2009), del Dott. Geol. Massimo Marrocchesi (prot. n. 8773 del 30/05/2008 prot. n. 4774 del 13/03/2009), della Soc. NEMO Srl, che ha redatto la Valutazione di incidenza (prot. n. 8771 del 30/05/2008, prot. n. 4774 del 13/03/2009), della dott.sa Coletta Monica, incaricata della consulenza in materia di agronomia (prot. n. 8772 del 30/05/2008), dell'avv. Luana Garzia, avente l'incarico di consulenza legale (prot. n. 8770 del 30/05/2008);
- con note prot. 2833 del 18/02/2009 e prot. 5743 del 3/04/2009 il redattore del Piano ha trasmesso le proprie controdeduzioni e le conseguenti modifiche da apportare al Piano adottato sulla base delle osservazioni accolte, successivamente con prot. n. 2953 del 23/02/2011 ha trasmesso nuovo testo delle controdeduzioni e delle NTA modificate, infine con prot. 18268 del 24/10/2011 e nota prot. 19398 del 11/11/2011 sono stati trasmessi i testi aggiornati delle proprie controdeduzioni e di alcuni allegati al Piano adottato modificati in conseguenza delle osservazioni accolte;
- la soc. NEMO Srl ha trasmesso le proprie controdeduzioni in data 11/08/2009 prot. 14736;
- il Dott. Geol. Massimo Marrocchesi ha trasmesso le proprie controdeduzioni in data 20/07/2010 prot. 12754;
- gli altri professionisti non hanno prodotto ulteriori controdeduzioni;

CONSIDERATO INOLTRE CHE:

- con atto n. 52 nella seduta del 29/06/2010 il Consiglio Comunale ha adottato alcune modifiche ed integrazioni al Piano Strutturale già adottato con deliberazione n. 3/2008, seguendo la medesima procedura e coinvolgendo gli stessi Enti ed organismi;
- la deliberazione e gli atti adottati sono stati depositati in libera visione al pubblico dal 4/08/2010 al 17/09/2010 presso la casa comunale, per quarantacinque giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 17 L.R. 1/2005 e s.m. e in data 4/08/2010 è stato pubblicato il relativo avviso sul BURT n. 31;
- gli atti adottati sono stati comunicati e inviati, con raccomandata prot. 13813 del 2/08/2010 alla Regione Toscana e Provincia di Siena in quanto sovrintendenti alla pianificazione del territorio a maggior scala, e agli stessi enti ed organismi pubblici coinvolti nel procedimento di adozione del PS;
- entro i termini di legge e quindi entro il 17/09/2010 sono pervenute le osservazioni all'atto adottato con deliberazione C.C. n. 52/2010, ai sensi dell'art. 17 comma 2 della L.R. 1/2005 in numero di 5, di cui quattro entro i termini ed una fuori termine, ma anche incoerente con il contenuto dell'oggetto della deliberazione;
- in data 12/10/2010 con prot. 18331 è pervenuta la richiesta di produzione di documentazione cartacea da parte della Regione della Regione Toscana, inviata con prot. n. 22263 in data 15/12/2011;
- in data 22/10/2009 con prot. 19010 è pervenuto il contributo della Provincia di Siena
- in data 13/09/2010 è pervenuta la nota prot. 16173 da parte del Bacino Regionale Ombrone segnalando l'incongruenza tra la versione delle Norme Tecniche di Attuazione allegata al primo deposito relativo al Piano Strutturale (n 155 di deposito del 22/05/2007) e la versione allegata alla deliberazione C.C. n. 52/2010 inviata con nota prot. 8767 del 20/05/2010;
- le osservazioni e ogni contributo pervenuto sono state trasmesse ai redattori del Piano Strutturale nelle persone dell'Arch. Maffei Cardellini Giovanni (prot. n. 18260 del 6/10/2010), del Dott. Geol. Massimo Marrocchesi (prot. n. 10505 del 20/06/2010), della soc. NEMO Srl, che ha redatto la Valutazione di incidenza (prot. n. 18261 del 6/10/2010);
- con nota prot. 10864 del 23/06/2011 la soc. NEMO s.r.l. ha trasmesso le proprie controdeduzioni, con nota prot. 10863 il Dott. Geol. Massimo Marrocchesi e con prot. 18268 del 24/10/2011 e nota prot. 19398 del 11/11/2011, l'Arch Maffei Cardellini;
- il Responsabile del Procedimento ha esaminato le osservazioni e le controdeduzioni prodotte dai redattori incaricati evidenziando alcuni puntualizzazioni nella propria relazione datata 19/11/2011;

RILEVATO che:

- le osservazioni presentate dalla Regione Toscana e dalla amministrazione Provinciale sono state controdedotte come riportato nell'allegato 11 e sono state recepite in gran parte in merito al dimensionamento, alla valorizzazione ambientale con conseguente modifica delle Norme Tecniche di Attuazione;
- la segnalazione del Bacino Regionale Ombrone, pervenuta in data 13/09/2010 prot. 16173, trova giustificazione nelle modifiche introdotte nelle Norme Tecniche di Attuazione;
- le segnalazioni dell'Ufficio sono state controdedotte come riportato nell'allegato 12 e sono state recepite in gran parte con conseguente modifica delle Norme Tecniche di Attuazione;
- ai sensi dell'art. 17 comma 5 della L.R. 1/2005, le singole osservazioni pervenute da cittadini, operatori economici, associazioni sono state analizzate e controdedotte con espressa motivazione, come riportato per esteso nell'allegato 10 e sono state recepite come segue:

Osservazioni nn. 8, 14, 29, 36, 44, 47, 49, 51, 69, 70, 76, 80, 89, 93, 103, 104, 105: accoglibili

Osservazioni nn. 4, 28, 52, 55, 56, 68, 78, 95, 96, 102, 115: accoglibili parzialmente

Osservazioni nn. 1, 2, 6, 7, 10, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 30, 40, 45, 53, 54, 61, 67, 73, 79, 87, 88, 99, 106, 110 oltre la n 1 e 4 relative alla deliberazione CC n. 52/2010: non accoglibili

Osservazioni nn. 3, 5, 9, 11, 17, 19, 21, 23, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 41, 42, 43, 46, 48, 50, 57, 58, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 71, 72, 74, 75, 77, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 90, 91, 92, 94, 97, 98, 100, 101, 107, 108, 109, 111, 112, 113, 114, 116, 117 oltre le nn. 2 e 3 relative alla deliberazione CC n. 52/2010: non pertinenti

Osservazione n 5 relativa alla deliberazione CC n. 52/2010: pervenuta oltre i termini e comunque non pertinente;

- l'osservazione n. 37 è ripetuta con il medesimo contenuto nella osservazione n. 80, la n. 59 è stata ritirata;

- le osservazioni pervenute sono state localizzate nella tavola grafica "*Localizzazione delle osservazioni*" scala 1:20.000 e differenziate a secondo del loro accoglimento o meno;

- gli elaborati del Piano strutturale che subiscono modifica con l'accoglimento delle osservazioni, rispetto a quelli adottati, soprassegnati con lettera M risultano i seguenti:

- tav. 5 – Le aree e gli edifici vincolati
- tav. 5 bis - Carta della valutazione del rischio archeologico
- tav. 10 - Gli insediamenti di interesse storico e paesaggistico (come modificata con delib. C.C. 52/2010)
- tav. 25 – Atlante delle permanenze e delle trasformazioni – Invarianti strutturali elementi cardine dell'identità dei luoghi
- tav. 28 – Valutazione e progetto U.T.O.E. 1 Sovicille (come modificata con delib. C.C. 52/2010)
- tav. 30 – Valutazione e progetto U.T.O.E. 4 Volte Basse - U.T.O.E. 5 Pian dei Mori - U.T.O.E. La Macchia
- tav. 31 – Valutazione e progetto U.T.O.E. 8 San Rocco a Pilli - U.T.O.E. 9 Carpineto
- tav. 1p – Quadro generale delle previsioni (come modificata con delib. C.C. 52/2010)
- Norme Tecniche di Attuazione
- Quadro conoscitivo di riferimento Atlante cartografico (estratto allegato)
- Relazione di sintesi - La Valutazione integrata
- Relazione geologica generale integrativa
 - tav. 1 bis Sezioni geologiche
 - tavv. 1A / 1B/ 1C – Carta geologica, litotecnica e della permeabilità
 - tavv. 2A / 2B/ 2C – Carta geomorfologica
 - tavv. 5A/ 5B/ 5C – Carta del rischio sismico
 - tavv. 7A/ 7B/ 7C – Carta della pericolosità geologica
 - tavv. 8A/ 8B/ 8C – Carta della pericolosità idraulica
 - tav. 9 A' Carta di adeguamento al PAI Arno
 - tavv. 9A/ 9B/ 9C – Carta di adeguamento al P.A.I. Ombrone (geomorfologia)
 - tavv. 10 A-B-C Carta di adeguamento PAI Ombrone (idraulica)

- in virtù di quanto contenuto nell'art. 53 L.R. 1/2005 e s.m., nel loro complesso, le modifiche non vanno ad incidere sul disegno del PS adottato;

- che l'iter procedurale del PS è antecedente alla L.R. 10/2010 e pertanto non assoggettabile al regime della VAS;

- le controdeduzioni fornite dal redattore del Piano Strutturale, contengono il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute, e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate.

VISTA la relazione del Garante della Comunicazione in data 18/11/2011;

CONSTATATA la regolarità delle procedure seguite nell'adozione e nella pubblicazione del Piano Strutturale comunale di cui all'oggetto;

VISTO l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente atto, reso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.;

OMESSO il parere di regolarità contabile in quanto il presente atto non comporta impegno di spesa;

IL CONSIGLIO COMUNALE procede all'esame ed approvazione delle osservazioni per gruppi.

VISTO l'esito di ciascuna votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato, lasciando al verbale di seduta la trascrizione degli interventi dei singoli consiglieri su ciascuna osservazione e sulla proposta per intero.

Sono assenti i Cons. Sancasciani, Fanti, Guerrini e Resciniti.

I° GRUPPO: OSSERVAZIONI NON PERTINENTI.

Osservazione n. 3 - PROPONENTE BIAGINI GIULIO

Presenti n. 13, assenti n. 4

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti FAVOREVOLI N. 12, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1 (Bindi) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 3 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. BIAGINI GIULIO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 5 – PROPONENTE MONTIONI AMERIGO E STEFANO

Presenti n. 13, assenti n. 4

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 5 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dai Sigg. MONTIONI AMERIGO E STEFANO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 9 – PROPONENTE FRANCESCO GULLI PER NOVARTIS AND DIAGNOSTICS SrL

Alle ore 14.23 entra il Cons. Resciniti. Il Cons. Bindi non partecipa al voto. Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 12, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1 (Innocenti) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 9 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. FRANCESCO GULLI PER NOVARTIS, il tutto quanto meglio indicato nelle controdeduzioni alle osservazioni qui allegato sub "2" per farne parte integrante e sostanziale

Osservazione n. 11 – PROPONENTE ANTONIO ZAMBON PER BAYER BIOLOGICALS SrL.

Il Cons. Bindi non partecipa alla votazione. Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 12, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1 (Innocenti) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 11 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. ANTONIO ZAMBON PER BAYER BIOLOGICAL, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 19 – PROPONENTI RABISSI ROBERTO, PEPI ROBERTO, PETRENI FRANCESCO CANCELLI FABRIZIO.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 13, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1(Bindi) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 19 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dai Sigg. RABISSI ROBERTO, PEPI ROBERTO, PETRENI FRANCESCO, CANCELLI FABRIZIO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 21 – PROPONENTE CIACCI SETTIMIO, ALESSANDRO, ANGELA.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 21 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dai Sigg. CIACCI SETTIMIO, ALESSANDRO, ANGELA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 31 – PROPONENTE GEOFIELD CONSULENZE.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 12, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 2 (Innocenti, Bindi) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 31 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata da GEOFIELD CONSULENZE, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 17 – PROPONENTE LECHNER ANDREA.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 17 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. LECHNER ANDREA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 23 – PROPONENTE FANTI FRANCESCA, VALACCHI GIOVANNI.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 23 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dai Sigg. FANTI FRANCESCA, VALACCHI GIOVANNI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 32 – PROPONENTE PAOLINI ROBERTO.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 12, CONTRARI N. 2 (Mariani, Innocenti), ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 32 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. PAOLINI ROBERTO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 33 – PROPONENTE OLIVETO TERESA, ROSSI DANILO.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 33 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dai Sigg. OLIVETO TERESA, ROSSI DANILO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 34 – PROPONENTE BOSCARINI MARA.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 34 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dalla Sig.ra BOSCARINI MARA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 35 – PROPONENTE GALLERINI LIDO.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 35 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. GALLERINI LIDO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 37.

Il Sindaco comunica che non verrà discussa poiché è stata sostituita con l'osservazione n. 80.

Osservazione n. 38 – PROPONENTE LUCHINI ANDREA.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 38 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. LUCHINI ANDREA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 39 – PROPONENTE CAPELLI PAOLO.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 39 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. CAPPELLI PAOLO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 41 – PROPONENTE CANCELLI GIANCARLO.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 41 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. CANCELLI GIANCARLO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 42 – PROPONENTE DONATI LUIGI.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 42 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. DONATI LUIGI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 43 – PROPONENTE LI PIRA GIUSEPPE, FEDELE, FRANCESCO.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 43 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dai Sigg. LI PIRA GIUSEPPE, FEDELE, FRANCESCO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 46 – PROPONENTE NENCINI PAOLA PER GRANITAL SrL.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 46 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dalla Sig.ra NENCINI PAOLA, PER GRANITAL SrL, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 48 – PROPONENTE ITALIA NOSTRA E 48 FIRMATARI RESIDENTI A STIGLIANO E DINTORNI.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 11, CONTRARI N. 3 (Innocenti, Mariani, Bindi), ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 48 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata da ITALIA NOSTRA E 48 FIRMATARI RESIDENTI A STIGLIANO E DINTORNI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 50 – PROPONENTE TRECCI FEDERICO.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 50 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. TRECCI FEDERICO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 57 – PROPONENTE NESTI STEFANO PER STIGLIANO SVILUPPO SrL.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 57 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. NESTI STEFANO PER STIGLIANO SVILUPPO SrL, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 58 – PROPONENTE CAPPI ANDREA.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 58 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. CAPPI ANDREA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 60 – PROPONENTE BINDI ANGELA , BANDINELLI SUSANNA PER PARTITO DELLA RIFONDAZIONE COMUNISTA.

Alle ore 15.54 entra il Cons. Guerrini. Presenti n. 15, assenti n. 2

Il Cons. Guerrini propone di inserire nella carta della vulnerabilità integrata n.4 con nota a piè di pagina la presenza del Consorzio Agrario di Rosia.

Successivamente, il Sindaco propone di dichiarare l'osservazione n.60 non pertinente arricchendo la motivazione con la seguente aggiunta proposta dal Cons. Guerrini: “ *Nella carta della vulnerabilità integrata n.4 sia riportata con nota a piè di pagina la presenza del Consorzio Agrario di Rosia.*”

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 12, CONTRARI N. 3 (Mariani, Innocenti, Bindi), ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 60 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dalle Sigg.re ANGELA BINDI, SUSANNA BANDINELLI PER PARTITO DELLA RIFONDAZIONE COMUNISTA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub “2”, documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 62 – PROPONENTE MUGELLI GIUSEPPE.

Alle ore 16.50 esce il Cons. Pepi. Presenti n. 13, assenti n. 4.
Il Cons. Bindi è assente alla votazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 62 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. MUGELLI GIUSEPPE, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub “2”, documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 63 – PROPONENTE SPAGNOLI RICCARDO.

Presenti n. 13, assenti n. 4. Il Cons. Bindi è assente alla votazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 63 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. SPAGNOLI RICCARDO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub “2”, documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 64 – PROPONENTE BARONI ENZO PER M.A.C. SrL.

Presenti n. 13, assenti n. 4. Il Cons. Bindi è assente alla votazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 64 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. BARONI ENZO PER M.A.C. SrL, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 65 – PROPONENTE CROCINI RITA.

Rientra il Cons. Bindi. Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 13, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1 (Bindi) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 65 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dalla Sig.ra CROCINI RITA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 66 – PROPONENTE LAZZERONI GRAZIANO PER COMP. S.MA IMMACOLATA DI PONTE ALLO SPINO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 13, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1 (Bindi) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 66 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig.LAZZERONI GRAZIANO PER COMP. S.MA IMMACOLATA DI PONTE ALLO SPINO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 71 – PROPONENTE VLADI FERROZZI.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 10, CONTRARI N. 3, (Mariani, Innocenti, Bindi) ASTENUTI N. 1 (Guerrini) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 71 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. VLADI FERROZZI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 72 – PROPONENTE BATINO VITERBO ANDREA.

Il Cons. Bindi è assente alla votazione. Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 11, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 2 (Guerrini, Innocenti) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 72 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. BATINO VITERBO ANDREA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 74 – PROPONENTE FABIO MASSIMO ROSSI PER LEGAMBIENTE SIENA.

Rientra il Cons. Bindi. Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 12, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 2. (Bindi, Innocenti) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 74 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. FABIO MASSIMO ROSSI PER LEGAMBIENTE SIENA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 75 – PROPONENTE NEPI ALFIO PER CA.RO.NE. SrL.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 75 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. NEPI ALFIO PER CA.RO.NE SrL, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 77 – PROPONENTE BARABESI ROBERTO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 77 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. BARABESI ROBERTO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 81 – PROPONENTE DON ADELMO SAMPIERI.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 81 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. DON ADELMO SAMPIERI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 82 – PROPONENTE ZARRILLO LETIZIA PER SA.MA. SrL.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 82 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dalla Sig.ra ZARRILLO LETIZIA PER SA.MA SrL , per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 83 – PROPONENTE PASCUCCI LAURA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 83 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dalla Sig.ra PASCUCCI LAURA , per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 84 – PROPONENTE LUCARELLI ARTURO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 84 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. LUCARELLI ARTURO , per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 85 – PROPONENTE ROSI MARIA PIA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 85 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dalla Sig.ra ROSI MARIA PIA , per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 86 – PROPONENTE VALENTINO ANTONIO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 86 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. VALENTINO ANTONIO , per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 90 – PROPONENTE IMMOBILIARE BP SrL, SAN ROCCO COSTRUZIONI SrL.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n.90 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata da IMMOBILIARE BP SrL, SAN ROCCO COSTRUZIONI SrL , per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 91 – PROPONENTE BALESTRI LUCIANO ED ALTRI.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n.91 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dai Sigg. BALESTRI LUCIANO ED ALTRI , per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 92 – PROPONENTE GIUGGIOLI BRUNO PER BUFERAUTO SrL.

E' assente il Cons. Guerrini. Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n.92 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. GIUGGIOLI BRUNO PER BUFERAUTO SrL, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 94 – PROPONENTE CARLI RENZO PER ABIT ROSIA.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n.94 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. CARLI RENZO PER ABIT ROSIA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 97 – PROPONENTE FRANCONI MARCO ED ALTRI.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n.97 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dai Sigg. FRANCONI MARCO ED ALTRI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 98 – PROPONENTE ROSSI MASSIMO.

Rientra il Cons. Guerrini. Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n.98 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. ROSSI MASSIMO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 100 – PROPONENTE GUERRINI GRAZIA, BOCCI RENZO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 100 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dai Sigg. GUERRINI GRAZIA, BOCCI RENZO, il tutto quanto meglio indicato nelle controdeduzioni alle osservazioni qui allegato sub "2" per farne parte integrante e sostanziale.

Osservazione n. 101 – PROPONENTE CIANCHI DORA E LIDA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 101 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dalle Sigg. CIANCHI DORA E LIDIA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 107 – PROPONENTE GRAZI PAOLO PER COOP CENTRO ITALIA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 107 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. GRAZI PAOLO PER COOP CENTRO ITALIA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 108 – PROPONENTE MOSCATELLI GIANNI.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 108 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. MOSCATELLI GIANNI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 109 – PROPONENTE DE LUCIA VINCENZO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 109 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. DE LUCIA VINCENZO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 111 – PROPONENTE DI LAGHI ELENA E GIOVANNA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 111 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dalle Sigg. DI LAGHI ELENA E GIOVANNA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 112 – PROPONENTE COSTANTINO DE SANTIS.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 13, CONTRARI N. 1, (Bindi) ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 112 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. COSTANTINO DE SANTIS, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 113 – PROPONENTE GINO DE SANTIS.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 113 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. GINO DE SANTIS, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 114 – PROPONENTE COSTANTINO BOCCA ANDREA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 13, CONTRARI N. 1, (Bindi) ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 114 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. COSTANTINO BOCCA ANDREA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 116 – PROPONENTE PESCIA FRANCO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 116 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata dal Sig. PESCIA FRANCO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 117 – PROPONENTE SWISEL ITALIANA SpA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 13, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1 (Innocenti) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione n. 117 al Piano Strutturale perché NON PERTINENTE presentata da SWISEL ITALIA SpA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Il Sindaco comunica che è terminato il I° gruppo di osservazioni.

Il Consiglio Comunale passa all'esame delle **osservazioni non accolte.**

Osservazione n. 1 – PROPONENTE BETTI PAOLO PER SOCIETA' IMMOBILIARE CARPINETO SrL.

Alle 17.30 esce il Cons. Pallini. Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 1 al Piano Strutturale presentata dal Sig. BETTI PAOLO PER SOC. CARPINETO SrL, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 2 – PROPONENTE BIGLIAZZI STEFANIA ED ALTRI 12 PROPRIETARI TERRIERI.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 2 al Piano Strutturale presentata dai Sigg. BIGLIAZZI STEFANIA ED ALTRI 12 PROPRIETARI TERRIERI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 6 – PROPONENTE MONTONI AMERIGO E STEFANO.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 12, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1 (Bindi) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 6 al Piano Strutturale presentata dai Sigg. MONTONI AMERIGO E STEFANO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 7 – PROPONENTE GIOVANNI GUASCONI PER AZ. AGR. VIGLIANO.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 7 al Piano Strutturale presentata dal Sig. GUASCONI GIOVANNI PER AZ. AGR. VIGLIANO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 10 – PROPONENTE BERNI SERGIO E BERNI IVA.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 10 al Piano Strutturale presentata dai Sigg. BERNI SERGIO E BERNI IVA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 12 – PROPONENTE SIGNORINI GIANCARLO.

Alle ore 17.40 rientra il Cons. Pallini. Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 12, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 2. (Bindi, Innocenti) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 12 al Piano Strutturale presentata dal Sig. SIGNORINI GIANCARLO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 13 – PROPONENTE SIGNORINI GIANCARLO.

Alle ore 17.41 esce il Cons. Fabbrini. Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 13 al Piano Strutturale presentata dal Sig. SIGNORINI GIANCARLO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 16 – PROPONENTE BURRONI MARIA GRAZIA, FIASCHI GABRIELLA.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 12, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1 (Innocenti) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 16 al Piano Strutturale presentata dalle Sigg. BURRONI MARIA GRAZIA, FIASCHI GABRIELLA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 18 – PROPONENTE NASTASI GIANFRANCO E GIAMPIERO.

Alle ore 17,43 esce il Cons. Innocenti. Presenti n. 12, assenti n. 5.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 18 al Piano Strutturale presentata dai Sigg. NASTASI GIANFRANCO E GIAMPIERO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 20 – PROPONENTE D'ETTORE MICHELE, NICOLO ANNA.

Presenti n. 12, assenti n. 5.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 20 al Piano Strutturale presentata dai Sigg. D'ETTORE MICHELE, NICOLO ANNA, il tutto quanto meglio indicato nelle controdeduzioni alle osservazioni qui allegato sub "2" per farne parte integrante e sostanziale.

Osservazione n. 22 – PROPONENTE CIACCI MIRCO, EDY, ALESSANDRO, ANGELA.

Presenti n. 12, assenti n. 5.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 22 al Piano Strutturale presentata dai Sigg. CIACCI MIRCO, EDY, ALESSANDRO, ANGELA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 24 – PROPONENTE CARLI MASSIMO, MASSIO TIZIANA.

Alle ore 17,46 rientra il Cons. Fabbrini. Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 24 al Piano Strutturale presentata dai Sigg. CARLI MASSIMO, MASSIO TIZIANA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 25 – PROPONENTE CINUGHI DE' PAZZI ALESSANDRO PER SOC. AGRICOLA SENESE SrL.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 25 al Piano Strutturale presentata dal Sig. CINUGHI DE' PAZZI ALESSANDRO PER AGRICOLA SENESE SrL, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 26 – PROPONENTE MINELLI BARBARA.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 26 al Piano Strutturale presentata dalla Sig.ra MINELLI BARBARA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 27 – PROPONENTE BOCCI ALBA SERENA, GUERRIERI GEONERA.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 27 al Piano Strutturale presentata dalle Sigg. BOCCI ALBA SERENA, GUERRIERI GEONERA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 30 – PROPONENTE SALVO MICHELE.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 30 al Piano Strutturale presentata dal Sig. SALVO MICHELE, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 40 – PROPONENTE CIOFI MARINO, BURRONI GINA.

Alle ore 17.50 rientra il Cons. Innocenti. Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 40 al Piano Strutturale presentata dai Sigg. CIOFI MARINO, BURRONI GINA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 45 – PROPONENTE BALDI EDO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 45 al Piano Strutturale presentata dal Sig. BALDI EDO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 53 – PROPONENTE HELEN AMPT PER COMITATO PER LA SALVAGUARDIA DELLA MONTAGNOLA SENESE.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 10, CONTRARI N. 3, (Bindi, Innocenti, Mariani) ASTENUTI N. 1 (Guerrini) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 53 al Piano Strutturale presentata dalla Sig.ra HELEN AMPT PER COMITATO PER LA SALVAGUARDIA DELLA MONTAGNOLA SENESE, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 54 – PROPONENTE BARONI ENZO.

Presenti n. 14, assenti n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 54 al Piano Strutturale presentata dal Sig. BARONI ENZO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 61 – PROPONENTE GALEOTTI OTTIERI DELLA CAJA GIOVANNA PER LA SEGALAIE SaS E SOC. IMMOBILIARE IL CASTELLO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 61 al Piano Strutturale presentata dalla Sig.ra GALEOTTI OTTIERI DELLA CAJA GIOVANNA PER LA SEGALAIE E SOC. IMMOBILIARE IL CASTELLO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 67 – PROPONENTE VIANI ENZO PER AEROPORTO DI' SIENA SpA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 67 al Piano Strutturale presentata dal Sig. VIANI ENZO PER AEROPORTO DI' SIENA SpA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 73 – PROPONENTE BICOCCHI GIUSEPPE PER SOC. AGRICOLA TORRI.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 73 al Piano Strutturale presentata dal Sig. BICOCCHI GIUSEPPE PER SOC. AGRICOLA TORRI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 79 – PROPONENTE BICCHI PAOLO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 79 al Piano Strutturale presentata dal Sig. BICCHI PAOLO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 87 – PROPONENTE TOMMASO ABBADDO PER WWF SIENA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 10, CONTRARI N. 4,(Bindi, Innocenti, Mariani, Guerrini) ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 87 al Piano Strutturale presentata dal Sig. TOMMASO ABBADDO PER WWF SIENA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 88 – PROPONENTE DON GIUSEPPE CEGNINI PER PARROCCHIA S. LORENZO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 88 al Piano Strutturale presentata dal Sig. DON GIUSEPPE CEGNINI PER PARROCCHIA S. LORENZO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 99 – PROPONENTE PIANIGIANI SONIA E CRISTINA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 99 al Piano Strutturale presentata dalle Sig.re PIANIGIANI SONIA E CRISTINA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 106 – PROPONENTE BARONCELLI ANNA MARIA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 106 al Piano Strutturale presentata dalla Sig.ra BARONCELLI ANNA MARIA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 110 – PROPONENTE DEL PUGLIA ANNA E EMILIA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 110 al Piano Strutturale presentata dalle Sigg. DEL PUGLIA ANNA E EMILIA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Alle ore 18.05 esce il Cons. Faleri.

Il Sindaco procede con il III° gruppo di osservazioni: **Osservazioni accolte.**
Osservazione n. 0 – PROPONENTE SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 0 al Piano Strutturale presentata da SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 8 – PROPONENTE PANICCIA MARIO E DE SANTIS TERESA.

Rientra il Cons. Faleri. Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 8 al Piano Strutturale presentata dai Sigg. PANICCIA MARIO E DE SANTIS TERESA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Alle ore 18.10 esce il Sindaco. Assume la presidenza il Cons. Pallini.

Osservazione n. 14 – PROPONENTE FACCENDI FLORIO PER BANCA CRAS.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 9, CONTRARI N. 4 (Bindi, Innocenti, Mariani, Guerrini), ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 14 al Piano Strutturale presentata dal Sig. FACCENDI FLORIO PER BANCA CRAS, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 29 – PROPONENTE DAL LAGO MARIA MADDALENA.

Alle ore 18.13 rientra il Sindaco. Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 29 al Piano Strutturale presentata dalla Sig.ra DAL LAGO MARIA MADDALENA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 36 – PROPONENTE LATINI VINCENZO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 36 al Piano Strutturale presentata dal Sig. LATINI VINCENZO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 44 – PROPONENTE BRIGIDI FABIO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 44 al Piano Strutturale presentata dal Sig. BRIGIDI FABIO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 47 – PROPONENTE RESIDENTI A STIGLIANO E DINTORNI.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 47 al Piano Strutturale presentata dai RESIDENTI A STIGLIANO E DINTORNI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 49 – PROPONENTE MACCARI LUIGI.

Esce il Cons. Bindi. Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 12, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1 (Innocenti) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 49 al Piano Strutturale presentata dal Sig. MACCARI LUIGI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 51 – PROPONENTE CIACCI SETTIMIO, ROSSI MASSIMO.

Presenti n. 13, assenti n. 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 11, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 2 (Innocenti, Mariani) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 51 al Piano Strutturale presentata dai Sigg. CIACCI SETTIMIO, ROSSI MASSIMO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 69 – PROPONENTE BALESTRI ROBERTO.

Rientra il Cons. Bindi. Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 69 al Piano Strutturale presentata dal Sig. BALESTRI ROBERTO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 70 – PROPONENTE VLADI FERROZZI.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 10, CONTRARI N. 4 (Bindi, Innocenti, Mariani, Guerrini), ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 70 al Piano Strutturale presentata dal Sig. VLADI FERROZZI, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 89 – PROPONENTE BARDUCCI PAOLO PER DETERSUND ITALIA SrL.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 89 al Piano Strutturale presentata dal Sig. BARDUCCI PAOLO PER DETERSUND ITALIA SrL, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 93 – PROPONENTE GRAZI PAOLO PER COOP CENTRO ITALIA.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 10, CONTRARI N. 1 (Bindi), ASTENUTI N. 3 (Guerrini, Mariani, Innocenti) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 93 al Piano Strutturale presentata dal Sig. GRAZI PAOLO PER COOP CENTRO ITALIA, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 103 – PROPONENTE DONATI MASSIMO DAMIANO PER MONTESTIGLIANO SrL.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 13, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1. (Bindi) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 103 al Piano Strutturale presentata dal Sig. DONATI MASSIMO DAMIANO PER MONTESTIGLIANO SrL, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 104 – PROPONENTE MONICA ALBERTA DELLA SCALA PER AGRICOLA MERSE SrL.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. 13, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 1. (Bindi) legalmente resi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 104 al Piano Strutturale presentata dalla Sig.ra MONICA ALBERTA DELLA SCALA PER AGRICOLA MERSE SrL, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Osservazione n. 105 – PROPONENTE GUIGLIA PIETRO.

Presenti n. 14, assenti n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti FAVOREVOLI N. UNANIMI, CONTRARI N. 0, ASTENUTI N. 0 legalmente resi in forma palese peralzata di mano

DELIBERA

Di ACCOGLIERE l'osservazione n. 105 al Piano Strutturale presentata dal Sig. GUIGLIA PIETRO, per la motivazione indicata nelle controdeduzioni alle osservazioni, di cui all' allegato sub "2", documento facente parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Il Sindaco comunica che si dovrà proseguire con l'esame del IV° gruppo di osservazioni: osservazioni parzialmente accolte.

I Capigruppo chiedono l'aggiornamento della seduta.

Il Sindaco dichiara che la seduta del Consiglio Comunale viene aggiornata al giorno 2 dicembre (venerdì) alle ore 08.30.

Alle ore 19.00 si chiude la presente seduta.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL SINDACO
DOTT. MASI ALESSANDRO

IL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT.SSA ELEONORA COPPOLA

Prot. n. 613 Rep. n. 48

Della suesesa deliberazione, ai sensi dell'art. 124 – comma 1 Dec. Lgs., viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio comunale per quindici giorni consecutivi.

Dalla Residenza comunale, lì 12/01/2012

Il Segretario Comunale
DOTT.SSA ELEONORA COPPOLA

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione, in applicazione del T.U. degli EE.LL. approvato con Dec. Lgs. del 18 agosto 2000:

Viene affissa all'albo pretorio comunale per quindici giorni consecutivi dal 12/01/2012 al 27/01/2012 come prescritto dall'art. 124, comma 1, del Dec. Lgs. 267/00 senza reclami.

E' divenuta esecutiva il giorno 30 novembre 2011

perché dichiarata immediatamente eseguibile (Art.134 - comma 4)

decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione (Art. 134, comma 3);

Dalla Residenza comunale, lì 12.01.2012

Il Segretario Comunale
DOTT.SSA ELEONORA COPPOLA